**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗАВАНИЕ**

**В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ**

**В УЧРЕЖДЕНИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ**

**Проблема сиротства в силу многих причин стала вновь актуальной для современного общества и требует особого внимания со стороны государственных структур , ученых и практиков .**

Специфика феномена сиротства (социального в данном случае) определяет особенности развития детей-сирот. При множестве различных проблем медицинского, психолого - педагогического, социального характера ученые отмечают, что в основе отклонений в развитии таких детей лежит эмоциональная депривация, т.е. неудовлетворенность в важнейших человеческих чувствах – любви, заботе. Постоянное чувство тревоги, незащищенность искажают мир свойственных человеку в обычных условиях чувств и превращает его в мир хаотичных, непредсказуемых поступков, нередко и асоциальных проявлений, а впоследствии – преступлений. Как уберечь от этого ребенка? Как педагогическими методами «вылечить» его душу и дать ему возможность найти себя среди других? Остановимся подробнее на одном из очень важных воспитательных ресурсов, способном эффективно воздействовать на эмоциональную сферу ребенка и целенаправленно ее корректировать. Речь идет о дополнительном образовании. Для нас важно то, что ДО способно в большей мере включать в себя эмоциональную составляющую, свойственную семейному воспитанию, и тем самым корректировать эмоциональную сферу ребенка. Кроме того, оно создает условия для противостояния развитию т.н. синдрома госпитализма, который появляется у воспитанников интернатов под воздействием эмоциональной уплощенности общения взрослых с детьми; при недостаточной индивидуальной направленности воспитательных воздействий, жесткой регламентации поведения. В результате названных факторов и последствий депривации **эмоциональная сфера детей-сирот характеризуется неадекватностью, непропорциональностью эмоциональных реакций, неумением управлять эмоциями, отсутствием тонких оттенков переживаний**, а это именно то, что требуется человеку для идентификации и адаптации в обществе. Этот процесс усугубляется и негативным социальным опытом ребенка. Отрицательный эмоциональный опыт достаточно устойчив, однако доказано, что его влияние нельзя считать фатальным (Г.Салтивин, К.Хорни, И.С. Кон и др.). При этом, согласно В.И. Мясищеву, главное условие нормального развития личности – богатство отношений с окружающим миром. Именно ДО в силу своей специфики (добровольного выбора, субъект – субъектные отношения и пр.) позволяет обогащать эмоциональную сферу через непосредственное включение ребенка в действие и «проживание» ситуаций, что помогает ему пройти важный и необходимый путь преобразования внутренних структур психики в определенные поведение, действия высказывания. Однако наличие ресурса не говорит о его должном использовании и, темболее, эффективности. В ходе нашего исследования мы предположили, что эффективность педагогического воздействия средствами ДО напрямую зависит от форм организации этого воздействия и созданных при этом условий. Мы проанализировали модели организации ДО в 18 учреждениях Самарской области, в которых 59% воспитанников – дети-сироты. Сажем сразу, что занятость ДО в этих учреждениях составляет в среднем 87% (занятость детей в УДОД в целом по Самарской области в 2005/6 уч.г. равнялась 83%). Но, что очень важно, дети-сироты с абсолютным преимуществом занимаются не вУДОД, а непосредственно в своих «сиротских» учреждениях – 93% воспитанников! О чем говорит эта цифра, куда отнести данный факт – к положительным или отрицательным тенденциям? В типовых штатных расписаниях, адресованных сиротским учреждениям различных видов, указанно в виде рекомендации включать в фонд заработанной платы полторы ставки кружковой деятельности. Реально в области количество ставок педагогов дополнительного образования (далее – ПДО) колеблется от 0,5 до 5,в зависимости от того, какое значение придают ДОруководители учреждений. Практика показывает, что существует несколько традиционных подходов в организации ДО в рамках учреждения: 1) руководитель «догружает» за счет ставок педагогов ДО воспитателя, и тогда кружковая работа осуществляется непосредственно с воспитательной группой: 2) в учреждении создаются несколько различных творческих объединений под руководством педагогов ДО. Оба эти подхода имеют существенные недостатки. В первом искажается представление оДО как о занятости детей по интересам и удовлетворении индивидуальных потребностей ребенка в познавательной, творческой деятельности. Кроме того, вряд ли воспитатель в силу своей загруженности способен достичь истинно высоких вершин в сфере ДО и довести до таковых своих воспитанников. В данном подходе, пожалуй, есть только два плюса: воспитатель хорошо знает особенности своих воспитанников: общее дело дает возможность преодоления отчуждения между детьми и взрослыми. Но к данному виду деятельности более подходит термин «организации досуга», а никак не «дополнительное образование». Вряд ли можно тогда говорить об эффективности использования этого ресурса. Второй подход продуктивнее, поскольку дает возможность освоения ДО на более сложном уровне. Однако и здесь есть недостаток: творческие объединения нередко работают обособленно от воспитательной системы учреждения, педагогические методы избираются независимо от специфики контингента воспитанников, что ведет к снижению эффективности педагогического воздействия. Мы предлагаем иную модель ДО для детей-сирот. Такая модель внедрена в практику на базе детского дома-школы г. Отрадного Самарской области, где в учреждении было создано структурное подразделение, взявшее на себя системообразующую роль, - клуб дополнительного образования. Организуя его деятельность, мы исходили из следующей логики. Программы ДО можно условно поделить по уровням их освоения ознакомительные, базовые и учебно-исследовательские. В этом случае с учетом специфики контингента воспитанников будут востребованы ознакомительные программы, нацеленные на формирование у детей культуры организации досуга, развитие коммуникативных навыков, мотивации к познавательной деятельности и стимулирующих «включенность» воспитанников в практическую деятельность.

На ознакомительной стадии «вхождения» в кружковую деятельность ставиться задача широкого вовлечения воспитанников в полезную занятость, которая решается, в частности наличием широкого спектра творческих объединений. Можем ли мы в таком случае использовать случайный принцип комплектования и не планировать сотрудничество отдельных объединений? Если да, то в последствии произойдет естественный процесс «просеивания» контингента, в результате чего часть детей уйдет из объединения и часть останется для освоения базового уровня. Но учитывая нестабильность внимания и интересов детей, большинство которых имеют различные неврологические диагнозы, в т.ч ЗПР (задержка психического развития), можем предположить, что число оставшихся будет невелико и постепенно объединение не уложится в имеющие нормативы комплектования и вынужденно будет прекратить свое существование. Таким образом, учреждение будет ограничиваться либо ознакомительным, либо базовым уровнем и никогда последовательно не дойдет до учебно-исследовательского, который ценен не сам по себе, а как целевая перспектива. Соответственно, уже на самой ранней стадии определения разновидносытей творческих объединений должна закладываться некая связь, которая в дальнейшем даст возможность выстроить стратегию ДО. Рассмотрим форму такой организации ДОв рамках детского дома-школы. Она вытекает из нескольких подходов. Подход первый – интеграция специальных и дополнительных занятий. Что это значит? Система полезной занятости воспитанников организуется не только ресурсами ДО, но и при помощи привлечения других. В учреждении ежегодно составляется единое расписание специальных и дополнительных занятий. К числу первых, например, относятся компьютерные игр, библиотечный час, занятия по здоровому образу жизни (с привлечением медперсонала), психологическая разгрузка, производительный труд. Эти занятия носят «общеориентированный» характер и предназначены для всех воспитательных групп (они не являются обязательными, а только рекомендованными).

 Перечень специальных занятий ежегодно обновляется в зависимости от целевых установок учреждения и интересов воспитанников, что роднит их природу с системой ДО. Отметим, что занятия дают возможность косвенно определять интересы и наклонности воспитанников, осуществлять своеобразную предподготовку их к творческим объединениям. При этом используются кадровые ресурсы, не относящиеся кДО (что очень важно в условиях дефицита ставок педагогов ДО), разнообразится круг общения детей, они знакомится с различными сферами деятельности, лучше узнают персонал, работающий с ними. Так осуществляется социализация.

 Непосредственно интеграция заключается в том, что часть дополнительных занятий переводятся в ранг специальных и предназначена для всех воспитательных групп. Так, на начальной стадии вводятся спортивные игры при отказе от специализированной секции по одному виду спорта. В дальнейшем вполне возможно образование спортивной секции, но не случайной, а органично выросшей из специальных занятий. Итак, осуществив логическую связь специальных и дополнительных занятий, можно обеспечить преемственность интересов детей на переходном этапе от ознакомительного к базовому уровню.

 Базовый уровень в нашем случае – название условное, подразумевающее занятие непосредственно ДО, поскольку внутри этой системы также предполагается «упрощенный» вариант программ на первом году обучения, и лишь со второго года речь пойдет о базовом. Набор творческих объединений формируется с учетом возможности и взаимодействия. Причем, не факт, что могут взаимодействовать только объединения в рамках одной направленности, хотя это происходит гораздо чаще. Подбор объединений должен складываться в сложную форму, например, музыкальный театр. Здесь могут быть задействованы вокал, хореография, декоративно – прикладное творчество, изобразительное исполнительство, швейное, столярное дело, кружок любителей литературы и т. д. Но такое полное взаимодействие достигается позже, когда особо одаренные воспитанники способны влиться в освоение комплексной образовательной программы – театра.

 Этому предшествует и идет параллельно с ним обучение в рамках отдельных, но взаимодействующих программ. Связь программ осуществляется за счет общих блоков репетиционных часов, в которых участвует часть воспитанников различных творческих объединений, своеобразный творческий актив. Именно он впоследствии обучается по комплексной программе, рассчитанной на более глубокое изучение театральных технологий, формируются своеобразный театральный коллектив со своим репертуаром. В рамках программы продолжает работать специалисты отдельных направлений под «присмотром» единого координатора программы. Таким образом, указанный механизм организации системы дополнительных занятий дает возможность, используя дополнительные ресурсы, привлекать более широкий круг воспитанников в сферу полезной занятости, разнообразить виды занятости и сохранять заинтересованность детей, делать ее вариативной, осуществляя преемственность этапов обучения в рамках ДО. Важно и то, что такая организация вполне осуществима даже в условиях комплектования групп по разновозрастному принципу в детских домах семейного типа.

 Эта модель позволяет каждому воспитаннику пройти индивидуальный образовательный маршрут, давая возможность, остановится на ознакомительном уровне с освоением большего количества сфер деятельности или углубиться в определенный вид деятельности и получить базовые знания и умения. И то, и другое дает положительный результат в умении занять себя, осуществить выбор, участвовать в творческом процессе, познать свои возможности, увидеть и реализовать себя «со знаком плюс». А в целом мы получаем более высокий воспитательный результат, который, в след за А. В. Мудриком, можно охарактеризовать как «готовность и способность человека к самоизменению, самостроительству, самовоспитанию».

 В результате деятельности клуба детского дома – школы занятость воспитанников в учреждении выросла с 40 до 78%, при этом картина социального неблагополучия также изменилось в лучшую сторону. А именно: количество противоправных действий за год сократилось, более чем вдвое (с 34 до 14), уменьшилось число подростков состоящих на профилактическом учете (с 40 до 31). Мы не склонны относить обозначенные факты исключительно к заслуги клуба, однако можем предположить, что комплексный, многогранный, системный подход, основанный на принципах гуманистической педагогике, положенные в основу воспитательной системы (и клуб как часть этой системы) детского дома – школы, позволили повысить эффективность воспитательного воздействия и в целом способствовали благополучию наших воспитанников. А также выражаем надежду, что наш опыт может оказаться полезным для коллег, занимающихся вопросами преодоления проблемы сиротства.

 Таким образом, в процессе поиска педагогических способов решения задач в области сиротства целесообразно обращение к воспитательному потенциалу ДО в рамках учреждения интернатного типа. ДО должно выступать не как самодостаточная и независимая область, а как органичная часть воспитательной системы и в структурном, и в содержательном аспектах.