

# **Сложности аргументации: как научиться подбирать литературные аргументы в сочинении ЕГЭ по русскому языку.**

МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Онеги",

учитель русского языка и литературы- Гудакова Елена Александровна.

*Сочинение ЕГЭ по русскому языку оценивается по целому ряду параметров, и большое количество баллов ученику приносит критерий К4: Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме. Естественно, собственное мнение ученика о проблеме, независимо от того, согласен он с автором или нет, должно быть подкреплено доказательствами. Ими служат два приводимых в тексте сочинения аргумента (может быть и больше, но третий и последующий не оцениваются). Напомним, что аргументы оцениваются различными баллами. 3 балла из максимально возможных 24-х обучающийся получит, если приведёт два аргумента из художественной литературы. Как подбирать литературные аргументы ЕГЭ? Об этом и поговорим.*

Задания типа С в ЕГЭ по русскому языку представляют собой сочинение-рассуждение по данному для анализа тексту. Этот вид заданий должен не только выявить фактические знания учащихся, но и продемонстрировать их творческие, аналитические способности, качества ума и интеллектуальный уровень, показать багаж знаний, начитанность, широту кругозора и гражданскую позицию экзаменуемого.

В практическом плане часть С проверяет уровень коммуникативных умений и навыков:

- зрелость суждений при интерпретации текста;
- умение оформлять собственные высказывания;

- умение использовать средства выразительности;
- соблюдение норм литературного языка, в том числе орфографических и пунктуационных.

Собственная позиция обучающегося должна быть подкреплена двумя аргументами. В этой части работы строго следим за построением текста типа рассуждения.

Тезис

Аргументация 1

Аргументация 2

Вывод.

**Аргументация** -это способ доказательства истинности какой-либо мысли с помощью объяснений, примеров.

**Аргументы**- это доводы, подтверждающие или опровергающие какую-либо мысль.

Источниками обоснования собственного мнения (аргументами) могут быть:

- **Естественные (иллюстративные) доказательства.** К таким аргументам относят ссылку на общезначимый опыт, свидетельства самого автора сочинения, ссылки на авторитет(общественное мнение, мнение очевидцев, мнения выдающихся людей), примеры из художественной литературы, пословицы, поговорки (должны сопровождаться пояснениями).

- **Логические доказательства** (доводы «к логосу» или доводы к размышлению) — это аргументы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму. К данному виду аргументов можно отнести законы природы, статистику, реальные факты, документы.

- **Чувственные (психологические) аргументы** -доводы, которые вызывают определенные чувства, эмоции, формируют определённое отношение к описываемому человеку, предмету,

явлению (эмоциональная убежденность пишущего, обращение к общечеловеческим ценностям и другое).

Напоминаем, что аргументов должно быть два.

Возможны также различные способы аргументации: **поддерживающая и опровергающая.**

При **поддерживающей аргументации** ученик, соглашаясь с мнением автора, приводит доводы, подтверждающие авторский тезис.

При **опровергающей аргументации** учащийся не соглашается с автором и, формулируя собственную позицию по проблеме, выдвигает **контртезис** (тезис, противоположный авторскому), истинность которого доказывает двумя аргументами.

Использование примеров из художественной литературы как вид аргументации собственного мнения стоит особняком среди других, поскольку, во-первых, позволяет получить максимальный балл по данному критерию, а во-вторых, несмотря на это, довольно редко встречается в работах выпускников.

Для литературной аргументации ЕГЭ привлекается читательский опыт экзаменуемого, в который могут входить:

- цитаты;
- аналогичные поступки литературных героев и ситуации;
- черты характера литературного героя;
- сюжет литературного произведения;
- конфликт литературного произведения;
- разные точки зрения авторов на проблему;

К сожалению, у сегодняшних выпускников школ часто отсутствует достаточный культурный и литературный кругозор, а мотивация к познавательной деятельности очень низка. Школьники часто избегают использования своего читательского опыта, опасаясь

допустить фактическую ошибку либо вовсе не находя в своем литературном багаже подходящих примеров.

Для большинства педагогов очевидно, что практика заучивания возможных тем сочинений и списков возможных литературных аргументов к ним, как это предлагают многие сайты самоподготовки к ЕГЭ, является вредной. На мой взгляд, следует исходить из того, что ЕГЭ — это, в первую очередь, комплексный экзамен, созданный именно для того, чтобы выявить багаж знаний, накопленный за годы обучения, и умение им грамотно пользоваться, то есть рассуждать, анализировать, приходить к аргументированным выводам. Поэтому, если багаж этот, грубо говоря, пуст, то заучивание различных списков, даже при выдающихся интеллектуальных способностях экзаменуемого, приведет лишь к сумятице в мыслях и грубым фактическим ошибкам.

Перед учителем встает вопрос, каким же образом снабдить воспитанников необходимым арсеналом литературных аргументов для написания сочинения на ЕГЭ.

Прежде всего, педагог должен вести систематическую работу, контролируя прочтение произведений из [обязательного списка литературы](#). Школьникам, начиная с 5-го класса, необходимо прививать навык [составления читательского дневника](#) и проводить различные контрольные мероприятия, чтобы закрепить владение фактическим материалом литературных произведений.

Кроме того, необходимо ознакомить обучающихся с предполагаемым списком проблем и тем, лежащих в основе текстов части С. Такой список достаточно просто составить на основе дидактических и методических материалов по подготовке к ЕГЭ предшествующих годов, подобные же материалы часто встречаются и на различных сайтах и форумах, посвященных ЕГЭ.

**Список проблем и тем для подготовки к сочинению-рассуждению ЕГЭ**

- Проблема души, внутреннего мира.
- Проблема роли искусства в жизни человека.
- Проблема взаимосвязи человека и природы.
- Проблема экологии.
- Проблема доброты.
- Проблема чиновничества, взяточничества, коррупции.
- Проблема милосердия.
- Роль книг в жизни человека.
- Проблема чтения в современном обществе.
- Проблема развития и сохранения русского языка.
- Проблема культуры речи.
- Проблема развития науки и техники.
- Проблема современного образования.
- Роль дружбы в жизни человека.
- Роль любви в жизни человека.
- Проблема исторической памяти.
- Проблема памяти Великой Отечественной войны.
- Проблема взаимоотношений поколений.
- Проблема патриотизма в современном мире.
- Проблема русского национального характера.
- Роль телевидения в современном обществе.
- Проблема Интернета.

- *Роль рекламы в современном обществе.*
- *Роль веры в жизни человека.*
- *Проблема нравственного выбора.*
- *Проблема выбора жизненного пути.*
- *Человек и Вселенная.*
- *Проблема одиночества.*
- *Проблема долга и чести.*
- *Проблема человеческого достоинства.*
- *Проблема таланта и гениальности.*
- *Проблема толерантности в современном мире.*

На подобный список в дальнейшем педагогу необходимо опираться при обучении аргументации и пополнению аргументационной базы учащихся. В учительском арсенале немало методических разработок, направленных на формирование данного навыка. Вот лишь несколько из них:

### **Упражнение «Подбери пример»**

Задание: подобрать примеры из читательского опыта к заданным тезисам, например:

- Нравственные уроки войны не должны быть забыты.
- Кость, брошенная собаке, не есть милосердие. Милосердие — это кость, поделенная с собакой, когда ты голоден не меньше ее. (Д. [Лондон](#).)

### **Упражнение «Продолжи рассуждение»**

Задание: продолжить рассуждение, выбрав литературный образ для иллюстрации мыслей.

- Стремление к добру на планете может объединить миллиарды людей, все местные и международные организации, уважающие права человека, защищающие природу и вообще жизнь на земле.
- Стараясь о счастье других, мы находим своё собственное (Платон).

### **Упражнение "Подтверди или опровергни"**

Задание: подтвердить или опровергнуть следующие тезисы:

- Человеку нельзя жить без родины, как нельзя жить без сердца. (К. Паустовский).
- Уметь разборчиво писать- первое правило вежливости (В.Ключевский).

### **Составление собственной «копилки аргументов» ЕГЭ**

Составление и запоминание подобной базы аргументов качественно отличается от заучивания готовых списков. Суть этого метода заключается в накоплении сформулированных школьниками иллюстративных аргументов. «Копилка» составляется в виде таблицы. После определения проблемы и идеи изучаемого на уроке литературы произведения обучаемые вспоминают пройденный материал с аналогичной проблематикой и отражают это в таблице. Сюда же рекомендуется включать главные цитаты, литературные и художественные ассоциации, связанные с изучаемой темой.

#### **Пример подобной таблицы (по материалам И.М. Кузнецовой)**

Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Проблематика произведения	Литературные «близнецы» (в каких произведениях литературы ставятся	Позиция
---------------------------	--	---------

	эти вопросы?)	
<p>Человек и власть. (Понтий Пилат, Каифа)</p> <p>«Человек перейдет в царство истины и справедливости, где ... не будет надобна никакая власть» (Иешуа)</p>	<p>А.С. Пушкин «Борис Годунов», «Анчар».</p> <p>А. Платонов «Усомнившийся Макар», «Сокровенный человек».</p> <p>А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»</p>	<p>Власть над людьми сопряжена с огромной ответственностью. И если власть безнравственна, корыстна и лжива, то судьбы людей, народа оказываются искалеченными.</p>
<p>Внутренняя свобода и несвобода. (Понтий Пилат, писатели МАССОЛИТа — Мастер).</p> <p>«Правду говорить легко и приятно» (Иешуа)</p>	<p>А.С. Пушкин «Памятник». («Хвалу и клевету приемли равнодушно // И не оспоривай глупца»)</p> <p>Факты из биографии Пушкина, Лермонтова (ссылка за вольнолюбивые мысли и критику власти); М. Зощенко, А. Ахматовой, А. Солженицына, не пожелавших творить в угоду власти</p>	<p>Лишь человек, обладающий внутренней свободой, способен жить, не поступаясь совестью, творить добро и истинное искусство.</p>
<p>Милосердие и всепрощение (Маргарита — Фрида, Иешуа — Пилат)</p>	<p>Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» (Соня, Раскольников)</p>	<p>Милосердие всегда выше возмездия. Умение прощать, сострадать духовно очищает человека, открывает ему истинные ценности.</p>
<p>Верность и предательство (Иуда — Левий Матвей, Маргарита)</p>	<p>Н.В. Гоголь «Тарас Бульба». (Андрий — Остап)</p> <p>В. Быков «Сотников» (Рыбак — Сотников)</p>	<p>Верность идеалам добра, справедливости, верность Отчизне, верность любимому человеку — одно из важнейших качеств личности, показатель нравственной силы.</p>



		Предательство еще с библейских времен — одно из самых тяжких преступлений, раскрывающих низменную сущность личности предателя.
--	--	--

В заключение хочется привести известные слова древнегреческого философа Менандра: «Язык, который умудрен знаниями, не будет запинаться». Действительно, для того чтобы научиться грамотно аргументировать собственное мнение, учащиеся должны иметь систему ценностных ориентиров, основанную на знании мировой истории, культуры и литературы. И создание такой системы в умах воспитанников, успешное выполнение части С в ЕГЭ по русскому языку — вот главная задача педагога.

### ***Использованные материалы:***

1. Нарушевич А.Г. Формулируем, комментируем, аргументируем (Основные этапы работы над сочинением на ЕГЭ по русскому языку): Лекция для учащихся) // Русский язык. — №12. — 2006
2. Кузнецова И.М. Обучение навыкам аргументации суждения в соответствии с требованиями ЕГЭ // <http://festival.1september.ru/articles/622703/>
3. Сенина Н.А. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки //УМК "Русский язык. Подготовка к ЕГЭ"// Издательство "Легион"-2012
4. Сенина Н.А. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2017.//25 тренировочных вариантов.//Издательство "Легион". Ростов-на-Дону.-2016

