

Роль педагогического общения в обучении и воспитании школьников

Одной из самых сложных областей педагогического труда является педагогическое общение. Педагогическое общение есть форма учебного взаимодействия, сотрудничества учителя и учеников. Используя всю совокупность вербальных, изобразительных, символических и др. средств, оно реализует коммуникативную функцию.

Речевое общение - это общение посредством слова. Макаренко А.С. считал, что педагогом-мастером учитель может стать лишь тогда, когда научится произносить даже самые простые слова и фразы (например, «иди сюда») с 15 - 20 интонационными оттенками.

Коломинский Я. Л. выделяет в межличностном взаимодействии педагога с учащимся две стороны – внутреннюю (педагогическое отношение) и внешнюю (педагогическое общение). [7; с.20]

Леонтьев А. А. педагогическим общением считает «профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне его (в процессе обучения и воспитания), имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата для оптимизации учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимся». [8; с 46]

Педагогическое общение в обучении и воспитании служит инструментом воздействия на личность обучаемого. В число наиболее сложных задач, встающих перед педагогом, входит организация продуктивного общения, предполагающая наличие высокого уровня развития коммуникативных умений. И очень важно так организовать общение с учениками, чтобы этот процесс успешно состоялся. Важную роль здесь играет стиль общения.

Стиль педагогического общения в значительной мере определяет результативность овладения учащимися предметными знаниями и умениями, влияет на культуру межличностных отношений, создает соответствующий морально-психологический климат учебного процесса.

Под стилем общения мы понимаем индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся.

В нем находят выражение: особенности коммуникативных возможностей учителя; сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников; творческая индивидуальность педагога; особенности ученического коллектива. Причем необходимо подчеркнуть, что стиль общения педагога с учениками - категория социально и нравственно насыщенная. [5; с.12]

Первое экспериментальное исследование стилей общения было проведено в 1938 году немецким психологом Куртом Левином.

Педагоги – психологи в наши дни выделяют много стилей педагогического общения, но остановимся на основных.[14; с.620]

1) Авторитарный

При авторитарном стиле характерная тенденция на жесткое управление и всеобъемлющий контроль выражается в том, что преподаватель значительно чаще своих коллег прибегает к приказному тону, делает резкие замечания. Авторитарный преподаватель не только определяет общие цели работы, но и указывает способы выполнения задания, жестко определяет, кто с кем будет работать, и т. д. Задания и способы его выполнения даются преподавателем поэтапно. Характерно, что такой подход снижает деятельностную мотивацию, поскольку человек не знает, какова цель выполняемой им работы в целом, какова функция данного этапа и что ждет впереди. В глазах авторитарного преподавателя учащиеся характеризуются низким уровнем ответственности и заслуживают самого жесткого обращения. [1; с.213]

Кроме того, авторитарный лидер, как правило, субъективно оценивает успехи своих подопечных, высказывая замечания не столько по поводу самой работы, сколько относительно личности исполнителя. [12; с.560]

2) Попустительский

Главной особенностью попустительского стиля руководства является самоустранение руководителя из учебно-производственного процесса, снятие с себя ответственности за происходящее. При попустительском стиле руководства учитель стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность учащихся, практически устраняется от руководства ими, ограничиваясь формальным выполнением обязанностей и указаний администрации. [5; с.15]

3) Демократический

Здесь в первую очередь оцениваются факты, а не личность. При этом главной особенностью демократического стиля оказывается то, что группа принимает активное участие в обсуждении всего хода предстоящей работы и ее организации. В результате у учеников развивается уверенность в себе, стимулируется самоуправление. Параллельно увеличению инициативы возрастают общительность и доверительность в личных взаимоотношениях. При демократическом стиле руководства учитель опирается на коллектив, стимулирует самостоятельность учащихся. [5; с.16]

4. Общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью.

В основе этого стиля - единство высокого профессионализма педагога и его этических установок. Ведь увлеченность совместным с учащимися творческим поиском - результат не только коммуникативной деятельности учителя, но в большей степени его отношения к педагогической деятельности в целом. [6; с. 290]

Этот стиль общения можно рассматривать как предпосылку успешной совместной учебно-воспитательной деятельности. Увлеченность общим делом - источник дружелюбности, которая рождает совместную заинтересованность работой.

5. Общение-дистанция

Суть его заключается в том, что в системе взаимоотношений педагога и учащихся в качестве ограничителя выступает дистанция. Дистанция должна существовать в системе взаимоотношений учителя и детей, она необходима. Дистанция выступает как показатель ведущей роли педагога, строится на его авторитете. [4; с.256]

6. Общение - устрашение

В творческом отношении общение-устрашение вообще бесперспективно. В своей сущности оно не создает коммуникативной атмосферы, обеспечивающей творческую деятельность, лишает педагогическое общение дружелюбности, на которой основывается взаимопонимание, так необходимое для совместной творческой деятельности. [14; с.624]

7. Заигрывание

По существу, этот тип общения отвечает стремлению завоевать ложный, дешевый авторитет у детей, что противоречит требованиям педагогической этики. Появление этого стиля общения вызвано, с одной стороны, стремлением молодого учителя быстро установить контакт с детьми, желанием понравиться классу, а с другой стороны - отсутствием необходимой общепедагогической и коммуникативной культуры, умений и навыков педагогического общения, опыта профессиональной коммуникативной деятельности.

В чистом виде стили не существуют. Да и перечисленные варианты не исчерпывают все богатство самопроизвольно выработанных в длительной практике стилей общения. В его спектре возможны самые различные нюансы, дающие неожиданные эффекты, устанавливающие или разрушающие взаимодействие партнеров.

Библиография

1. Бодалев А.А. Психология общения. - М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1996. –с. 213 .
2. Бубер М. Я и Ты. Два образа веры. - М.: ИНФРА - М, 2005 - с.247 .
- 3.Каган М.С. Мир общения. - М.: Просвещение, 1987. – с.256 , с.344 .
4. Каган М. С. Мир общения: проблемы межсубъективных отношений - М.: Политиздат, 1988. – с.37.
- 5.Кан-Калик В.А., Ковалев Г.А. Педагогическое общение как предмет теоретического исследования // Вопросы психологии. №4, 1985 – с.9-16
6. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. Для учителя. - М.: Просвещение, 1987. –с. 290 .
7. Коломинский Я. Л. Психология общения. М., 1974. с.20
8. Леонтьев А. А. Психология общения. - М., 2005 – 46, с.250-251 .
9. Макаренко А.С. Собрание сочинений: в 4 т. – М.: Правда, 1987- с.27 .
10. Митина Л.М. Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя: Учеб. пособие. Кемерово, 1996. – с.124 .
11. Пискунов А. И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. - М.: Просвещение, 1981.- с.71 .

12. Психология: Словарь/Под ред. Петровского А.В., Ярошевского М.С.- М., 2004. –с. 560.
13. Розина, И.Н. Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация. - М.: Логос, 2005. –с. 456 .
14. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1993-1999. – с. 620 , с.624 .
15. Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии.- М.: Педагогическое общество России, 1998. – с.250 .
16. Яфарова Е.В.Коммуникативная деятельность педагога. Краткий курс: Учебное пособие в помощь студентам - Балашов: Изд-во «Николаев», 200

[kommunikativnaya_kultura_pedagoga.](#)

[doc](#)