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События конца XX начала XXI веков, приведшие к изменению политического устройства России, как следствие, сказались на содержании общественных идеалов и приоритетов. В свою очередь это оказало влияние на изменения в понимании членами общества смысла и целей жизни и жизненных приоритетов. Усилились тенденции связанные с дифференциацией общества, разделения по уровню доходов и возможностей. Изменилось понимание общественных позиций и идеалов. Не могла создавшаяся ситуация не сказаться и на осмыслении своего места в общественной жизни, и на отношении к некоторым персоналиям со стороны общества, таким его членам, как представителям государственных структур, в частности представителям силовых структур: военнослужащим, полицейским и др. Среди представителей силовых ведомств, в том числе правоохранительных начались проявляться стремления негативного характера: превышение должностных полномочий, коррупция, вымогательство, оскорбление и унижение личности, жестокое обращение и др. Эта ситуация потребовала от государства принятия мер различного характера: совершенствования законодательства, перемен организационного характера, кадровой политики. Среди принимаемых мер отдельным направлением являлось повышение значения образовательной и воспитательной работы в правоохранительных органах. В этом смысле возникла необходимость переосмысления целей и задач педагогики, как науки способной привести в системное состояние дела. Педагогическая работа в правоохранительных органах является отраслью общей педагогики, тесно связанной с другими ее отраслями. Прикладной характер ее направлен на повышение юридико - педагогического уровня личного состава, повышение его практической готовности к выполнению различных задач в сложных условиях современной действительности. Одной из задач педагогики правоохранительных органов является изучение зарубежного опыта педагогической работы и опыта других силовых структур.

Сходство в реализации педагогических задач выражено как в проблемах воспитательной работы, а именно выполнении задач в экстремальных условиях, требующих проявления исключительных качеств: мужества, героизма, связанных с риском для жизни, так и задач дидактического характера, решаемых в ходе занятий: по огневой подготовке, при проведении тактических занятий, командно - штабных учений и др.

На этом фоне история становления педагогической работы в Вооруженных силах России представляет несомненный научный интерес и для деятельности современной российской полиции. Именно в исторических событиях возможно найти новое понимание современных отношений в обществе при изменившихся обстоятельствах, связанных с изменением общественно – политических реалий. Особый научный интерес представляет в условиях сегодняшних дней, связанных с изменениями общественного сознания, ориентирование личности на выполнение общественных функций в истории российской армии, начиная с времен появления регулярных формирований, возникших во время правления Петра I.

Разрабатывая основные положения военной дидактики, Петр I поначалу опирался на действующие в западноевропейских армиях уставы, однако поняв, что их положения не в полной мере отвечают реальным требованиям боя, осуществил поиск новых форм и методов подготовки.

В период, когда в Европе основной задачей военной подготовки считали овладение крайне сложными и многочисленными строевыми приемами, главным образом в составе подразделений, петровское обучение включало в себя строевую, огневую и тактическую подготовку, основываясь на принципах последовательности, систематичности и наглядности, было максимально упрощено, проводилось практическими методами, имело дифференцированный характер для старослужащих и молодых солдат, осуществлялось в едином процессе с воинским воспитанием.

Дальнейшее развитие представлений об обучении связано с деятельностью П.А.Румянцева, который, во - первых, очистил русские боевые документы от прозападных «нововведений» ближайших преемников Петра, а во – вторых, обосновал два принципа военной дидактики: непрерывности в подготовке войск и осуществление ее в условиях поддержания постоянной боевой готовности.

Несомненен вклад в развитие взглядов на военное обучение А.В.Суворова, который довел данный процесс до совершенства, придал ему воспитывающий характер и превратил подготовку войск в важнейший фактор достижения победы. Впервые в мировой военно - педагогической науке солдат предстал в качестве главного объекта обучения, заменил воинские части и подразделения, вследствие чего методика суворовской подготовки имела максимально индивидуализированный характер.

Следующий шаг в развитии представлений о военном обучении относится ко второй половине XIX века и связано с усложнением боя, ростом требований к профессиональной подготовленности воинов, с переосмыслением роли отдельного человека в бою, успехами психолого – педагогической науки. Последнее способствовало теоретическому обоснованию принципов военной дидактики и постановке процесса обучения на научную основу. Появление коллективного оружия обусловило развитие различных форм комплексной подготовки, внедрение в практику обучения тренажей в составе боевых расчетов, экипажей и т.п.

Аналогично со взглядами на обучение развивались представления о воспитании воинов. Поначалу воспитание воинов не выделялось из общего воспитательного процесса, развитие необходимых будущим ратникам профессиональных качеств осуществлялось сначала в семье, затем при обучении приемам боя в княжеских дружинах, в ходе «воинских потех» и т.п. Данного термина не существовало еще в XVIII веке, хотя реально система формирования морально - боевых и нравственных качеств воинов сложилась в допетровский период.

Разрабатывая основные положения подготовки регулярной армии, Петр дополнил традиционные для России воспитательные начала: патриотизм, православие, преданность трону, категориями собственно воинского воспитания - воинской честью, дисциплинированностью, исполнительностью, храбростью, определил арсенал средств и методов воспитания: разъяснения, примера, поощрения, наказания, ритуалов, положив начало оформлению воспитания воинов в самостоятельное направление в подготовке войск.

Продолжая разработку основ воспитания, П.А.Румянцев выделил в нем два содержательных аспекта: воспитание нравственное и физическое. Исходя из анализа боевой практики, Румянцев обосновал два важнейших требования к подготовке войск, ставших впоследствии ее незыблемыми принципами – поддержание высокой боевой готовности и организации в этих целях непрерывной боевой учебы. «Войскам довлеет всегда в исправности быть на службу и посему и многим иным важным резонам на физическое и моральное оным исправление непрестанно быть разными учениями» - писал он.

Руководство боевой учебой возлагал Румянцев на офицеров, в связи с чем предъявлял к ним высокие индивидуальные требования. Они должны были служить подчиненным примером в службе и жизни, обладать необходимыми морально - боевыми качествами, проявлять постоянную заботу о солдатах, быть инициативными в бою, не бояться ответственности.

В обобщенном виде эти требования представлены в составленной графом Воронцовым С.Р. и отредактированной П. Румянцевым «Инструкции ротным командирам» (1772 г.). Раскрывая основные стороны деятельности офицеров ротного звена, инструкция подробно излагала их обязанности по обучению и воспитанию личного состава, определяла необходимые военному педагогу качества.

Интерес исследователей вызывают собственно педагогические советы. Среди них рекомендации по развитию мотивационной основы военной службы («возбуждать к прилежанию, стараться внушить им (рекрутам) охоту к службе), по укреплению авторитета начальников («отныне, впредь и навсегда запретить наказывать старших через младших»), попроведению индивидуальной работы с людьми («неотложно говорить по возможности чаще и со всеми солдатами вообще и с каждым поодиночке, дабы каждый умел говорить, как прилично солдату, был бы смел, командира бы своего, если за собою ничего дурного не знает, не опасался»), по воспитанию на боевых традициях («надлежит внушать солдатам любовь и привязанность к полку, в котором он служит») и другие.

«Инструкция» требовала видеть в каждом солдате защитника Родины, что было важно для личностного подхода. «Если положение военного человека в государстве считается в сравнении с другими людьми беспокойным, трудным и опасным, то в то же время оно отличается неоспоримой честью и славою, ибо воин превозмогает труды часто несносные и, не щадя своей жизни, обеспечивает своих сограждан, обороняет Отечество и святую церковь от порабощения неверных и этим заслуживант признательность и милость государя, благодарность земляков». Распространяя действие «Инструкции» на части вверенной ему армии, Румянцев тем самым вменил в обязанности офицеров проведение повседневной работы по изучению и развитию личностных качеств подчиненных.

В отношении повышения социального статуса солдата, обеспечения его неприкосновенности как защитника Родины, многое было сделано Григорием Александровичем Потемкиным (1739 - 1791). «Солдат есть название честное, которым первые чины именуются» - писал Потемкин и требовал проявлять неустанную заботу о солдате, запрещал бить их и оскорблять иным образом. Солдат надлежало обучать, «избегая сколько можно бесчеловечных и в обычай приведенных к сему побоев», сберегать их здоровье, облегчать от «изнурительных трудов».

Особую роль в развитии отечественной военной педагогики в целом и личностного подхода в особенности принадлежит Александру Васильевичу Суворову (1730 - 1800), поднявшему военно – педагогическую мысль Росси на необычайную высоту и превратившему военную подготовку в главенствующий фактор достижения победы. «Если Петр Великий заложил фундамент русской воспитательной системы, а Румянцев возвел ее леса, то А.В. Суворов завершил ее, создав законченную русскую национальную систему обучения и воспитания войск, стоящую неизмеримо выше всех распространенных в Европе», - писал Л.Г. Бескровный.[[1]](#footnote-1) «Военно - педагогическая система Суворова, как и вся его полководческая деятельность, может быть правильно понята и оценена только с учетом условий исторической эпохи, в которой она складывалась», - отмечал А.Г. Базанов.[[2]](#footnote-2) Историческая же эпоха носила крайне противоречивый характер, обусловленный стремлением осуществить прогрессивные в целом для России преобразования при сохранении прежних феодально - крепостнических порядков, в силу чего многие из поступков Суворова оставались непонятными современникам.

Суворов первым по настоящему оценил качества русского солдата и сосредоточил свои основные усилия на его обучении, заложив тем самым основы личностного подхода в подготовке войск. «Мне солдат дороже себя», - говорил полководец и всеми доступными средствами добивался надлежащего отношения к рядовым воинам. В отличие от Петра, для которого солдат был объектом социального внимания, от П.А. Румянцева, видевшего в нем боевую единицу с развитыми морально - боевыми качествами, солдат для Суворова был, прежде всего, человеком, постигая внутренний мир которого, обучая и воспитывая, можно добиться громадной самоотдачи на поле боя.

Цель суворовской подготовки заключалась в приведении солдата в такое состояние, при котором он не мог бы встретить ничего неожиданного для себя на поле боя. «Суворов так учил войска, - отмечал М.И. Драгомиров[[3]](#footnote-3), - что они в день сражения не встречали ничего нового, и атаковали холодным оружием в деле так, как делали это на маневрах». Ее главное требование «Учить войска только тому, что необходимо на войне» реализовывались через постоянное развитие индивидуальных умений и навыков, формирование высоких морально - боевых качеств воинов посредством неустанных тренировок, дневных и ночных маршей, похожих на настоящие баталии сквозных атак, учебные штурмы крепостей, то есть все то, что способствовало подготовке солдат к будущим сражениям.

С позиций требований современного боя Суворовым были проанализированы как содержательная (что было уже у Петра), так и организационная, и методическая стороны подготовки и согласованы с этими требованиями. Так, высокая боевая активность суворовских войск достигалась с содержательной стороны: подготовкой, обеспечивающей исключение любых неожиданностей на поле боя, с методической - отработкой в процессе упражнений и тренировок соответствующих умений и навыков, с организационной - внедрением в боевую учебу комплексной системы подготовки («вахтпарадов»), позволяющей до деталей отработать вопросы взаимодействия отдельных бойцов и целых подразделений. Если к этому добавить психологический эффект подготовки, то суворовская система предстанет во всем ее единстве и цельности.

Эта система была предельно проста и в то же время многогранна. Обучение сводилось к овладению «до тонкостей» требуемым минимумом знаний, умений и навыков, воспитание охватывало сферу нравственного совершенствования, составляющую по мнению Суворова, основу для формирования всех морально - боевых и профессиональных качеств.

Подготовка суворовских войск подразделялась на строевую, огневую и тактическую. В своей воспитательной деятельности Суворов использовал широкий арсенал методических приемов и средств: убеждение, поощрение, принуждение, воинские ритуалы. Главным средством воспитания он считал личный пример командира. Суворов справедливо полагал, что компетентность, отношение к службе, подчиненному личному составу, высокие нравственные и морально - боевые качества составляют основу авторитета командира, определяют действенность его влияния на воинов.

Для того, чтобы соответствовать своей должности, офицер суворовской армии должен был заниматься «непрестанной наукой из чтениев», то есть постоянно работать над своим самосовершенствованием. В отличие от западно - европейских армий, где воин рассматривался как статистическая единица, российские военные педагоги пришли к пониманию истинной роли человека в бою, сделали акцент на личностном подходе во всем многообразии проявлений личности, заложив тем самым новые основы и понимание личностного подхода в обучении и воспитании. По прошествии времени личность военнослужащего не только оказалась в центре дидактических и воспитательных воздействий, но и превратилась в главный объект отечественной военной педагогики, а личностный подход стал важнейшим и определяющим в развитии ее гуманистического направления.

Наиболее последовательными приверженцами данного направления стали офицеры - декабристы. В своих документах они разрабатывали не только проблемы будущего государственного устройства страны, но и вопросы, связанные с демократизацией военной службы, привнесения в нее гуманистических начал, просвещением солдат, что являлось объективными предпосылками для развития личностного подхода.

Формирование личностных качеств бойцов новой армии уже декабристы видели в развитии гражданских чувств населения республиканской России, связывали нравственное возвышение людей с освобождением от крепостничества, утверждая, что только оно позволит сформировать армию, невиданную по своему моральному духу. Средствами формирования высокого морального духа армии декабристы считали просвещение солдат и народных масс в целом, воспитание армии на героических традициях прошлого, личный пример офицеров, гуманное отношение к подчиненным.

Анализ работ и деятельности декабристов, недавно вернувшихся из победоносного шествия по Европе после разгрома наполеоновской армии свидетельствует, что их военно - педагогические взгляды, возможно сложившиеся под влиянием передовых европейских идей республиканства и общественной справедливости, характеризовались демократичностью и направленностью на изменение мироустройства, согласовывались с перспективами социально - экономического развития, опирались на прочный научный фундамент и способствовали внедрению личностного подхода в вооруженных силах.

П.С. Нахимовым одним из первых был обоснован принцип дифференцированного подхода к воспитанию. Убеждение у Нахимова - это, прежде всего, убеждение делом, личным примером. До самоотвержения преданный службе, Нахимов требовал такого же отношения к ней со стороны подчиненных офицеров.

В общем, позитивно оценивая развитие научно - практических устремлений военной подготовки в обозначенный период и отмечая его как благотворное для становления прогрессивных военно - педагогических подходов того времени, необходимо указать на некоторую противоречивость этого развития, отражающую действие взаимоисключающих факторов в рассматриваемую эпоху.

Личностно - ориентированный подход к обучению в военной педагогике был концептуально заложен в трудах М.И. Драгомирова, которым была создана в окончательном виде как военно - педагогическая система, в центре которой стоял человек с его личностными качествами. Два главных фактора определяющим образом влияют на исход боя - духовный и материальный, человек и техника. Проблема соотношения этих факторов во все времена занимала умы военных деятелей, являлась центральной при выработке доктринальных установок, лежала в основе развития взглядов на подготовку войск.

Понимание в достаточной степени военными кругами главной роли человека в бою, которое являлось фундаментом для продвижения и реализации личностного подхода в действительность военного обучения и воспитания с неизбежностью вело сначала к признанию доминанты морального фактора в войне, а далее к изменению отношения ко всей организации подготовки войск в целом. Только на основе этого понимания и осознания могла возникнуть и, в конечном счете, возникла военная педагогика как отрасль научного познания.

Одновременно с М.И. Драгомировым к мысли о том, что моральный фактор выдвинулся в ряд основных тактических элементов, обеспечивающих победу в бою, пришел известный военный теоретик профессор академии Генерального штаба генерал Г.А. Геер.

Рубеж XIX - XX столетий - время активного изменения и определения научных основ военной подготовки. Противоречивый характер проводимых в стране преобразований с одновременной непоследовательностью политики министров в области образования, усилившиеся социальные противоречия, в конце концов, неоднозначные подходы к решению различных дидактических и воспитательных задач в военных кругах в совокупности определили характер развития военно - педагогической мысли.

Несмотря на всю противоречивость указанных обстоятельств период рассматриваемого развития военного образования все же можно обозначить как период характеризующийся некоторой определенностью в избрании новых тенденций в подготовке войск. Благодаря деятельности талантливых педагогов того времени были как продолжены имевшие место положительные и прогрессивные традиции, так и осуществлена существенная демократизация и гуманизация военной службы, определены духовные и моральные приоритеты военной подготовки, получила развитие идея личностного подхода в обучении и воспитании воинов.

В рамках реализации личностно - ориентированного подхода усилиями военных педагогов рубежа XIX - XX столетий получили свою теоретическую разработку и частично были воплощены в практике важнейшие положения военно - педагогической науки: о решающей роли нравственного фактора в достижении победы в бою; о важности внесения в систему военного обучения воспитательной и развивающей составляющей; об изменении социального статуса офицера, как воспитателя, в наделении его регулярными педагогическими обязанностями; о повышении значимости воинского коллектива и органов армейской общественности в воспитании своих членов, о взаимообусловленности целей и задач общей и военной педагогики и другие. (Так, например, в статусе солдатской награды «Георгиевский крест» имело место более весомое его значение при награждении «по приговору роты», в этом случае принималось коллективное решение о том, достоин ли кандидат быть награжденным). Были детально разработаны конкретные методики военного обучения и воспитания: подготовки молодого солдата, обучения унтер - офицеров для работы с новобранцами, организации воспитательной работы в подразделениях, во внеслужебное время, руководства педагогической деятельностью офицерских собраний и другие, что положительно сказалось на развитии научно - практических основ военной подготовки.

Усиление интереса к проблеме личности отнюдь не означало достижения единства во взглядах среди сторонников идеи. Анализ источников свидетельствует, что они сходились только в одном, а именно в понимании важности изучения индивидуальных особенностей людей с целью использования полученных знаний в процессе работы с ними.

Можно выделить в развитии идеи личностно - ориентированного обучения два больших исторически сложившихся подхода.

Для первого, доминирующего до 60 - х годов XIX столетия, было характерно философско - эмпирическое отношение к решению проблемы. Представители данного направления пытались либо с философских позиций оценить роль отдельного человека в том или ином процессе, либо стремились на основе собственного опыта выявить и максимально учитывать индивидуальные свойства подопечных в практической деятельности, как это было, например, у А.В. Суворова и П.С. Нахимова. Часто отдельные педагоги сочетали оба названных подхода.

В 70 - х годах начал складываться принципиально новый подход к решению проблемы. Этот подход был основан на понимании индивидуальных качеств человека, исследовании его психических и других проявлений в различных условиях обстановки. Основывающийся на достижениях современной психологии того времени, такой подход с развитием последней в начале XX столетия был превращен в самостоятельное научное направление, получившее название индивидуальной психологии.

В рамках этого направления личность рассматривалась как совокупность духовных качеств, приобретаемых человеком до призыва в армию под влиянием социальной среды и благодаря воздействию военных педагогов в армейских условиях.

Анализ различных источников говорит о том, что в последние десятилетия XIX века начался процесс системного оформления педагогического сознания офицерской среды и овладение комплеком психолого - педагогических знаний, чему благоприятствовали активная инициативная деятельность передовых офицеров по разработке различных дидактических и воспитательных вопросов, меры, осуществляемые руководством по обобщению и популяризации педагогического опыта, активное участие военных перодических изданий в его распространению.

Близки по взглядам к указанным педагогам были представители так называемого биосоциального направления, рассматривающие личность солдата как обобщающую приобретенные и врожденные качества категорию. У истоков данного направления стоял М.И. Драгомиров, который видел в солдате человека «в полном значении этого слова» со всеми вытекающими ему психологическими атрибутами. Ставя природное выше социального и признавая неизменность человеческой натуры, М.И. Драгомиров предполагал в то же время возможным воздействовать на нее посредством воспитания, руководствуясь при этом принципом природосообразности, формируя таким образом активного участника сражения.

На близких М.И. Драгомирову позициях находились Д.А. Милютин[[4]](#footnote-4), Д.П. Парский, признававшие необходимость сообразованного с индивидуальными особенностями развития личностных качеств солдата в интересах боя. Названные педагоги отвергали муштровку как способ обучения, противоречащий природе человека, высоко ценили сознание долга и другие гражданские качества, добивались активности в бою, рассматривали как важнейший показатель развития личности внутренне раскрепощение.

На основе исследования поведения человека в различных складывающихся в процессе боя ситуациях на рубеже XIX - XX столетий сформировался психофизиологический подход к рассмотрению личности. Круг его сторонников составили в большинстве своем офицеры - практики и профессионалы психологи, среди которых были такие известные в военных кругах, как А.М. Дмитриевский, Г.Е. Шумков, Н.Н. Головин и другие. При этом представители данного направления рекомендовали изучать личность во всех ее психологических проявлениях. Другие смотрели на личность как на человека, выполняющего боевую задачу в условиях воздействия совокупных факторов боя и, исследовали его реакцию на них, стремясь выработать меры к устранению или снижению негативных последствий. К собственно педагогическому пониманию личности ближе всего подошли Н.Д. Бутовский[[5]](#footnote-5), С.О. Макаров, К.М.Вольф, которые учитывая социальные, физиологические, психологические факторы, основное внимание в исследованиях уделяли проблемам развития личности солдата и офицера посредством обучения и воспитания. Не абстрактные части и подразделения, а воинские коллективы, состоящие из конкретных людей, имеющих индивидуальные особенности, способности, качества и сами эти люди стали объектами педагогического воздействия. Получив большое распространение, данный подход способствовал осмыслению роли и места человека в бою, привел к расширению масштабов военно – педагогических исследований и, как следствие, к решению ряда важных образовательных и воспитательных проблем. В частности, для военной педагогики проблемой, напрямую связанной с реализацией личностного подхода, была проблема формирования мотивационной основы службы.

Во времена рекрутских наборов, когда солдатские обязанности были достаточно простыми, а большинство действий выполнялось в составе строев, т.е. когда не требовалось проявления постоянной инициативы и самостоятельности, данный вопрос если и не вставал остро, то существовал на уровне общих принципов, касающихся выбора способов комплектования, предоставления определенных льгот в период службы и по ее завершению и т.п. С усложнением боя, вызванным известными процессами, и предоставлением гражданских прав бывшим крепостным крестьянам, положение дел резко изменилось.

Распространение личностного подхода во многом определило развитие и внедрение в практику подготовки войск на рубеже XIX - XX столетий идеи воспитывающего обучения воинов.

Вопросы организации воспитывающего обучения получили детальную разработку в трудах Д.П. Парского.

Парский представил обобщенную программу реформ по итогам русско - японской войны 1904 – 1905 гг. Ее доминирующей идеей являлось создание условий для свободного развития личности воина как в период его доармейской жизни, так и во время прохождения службы. Среди мер, касающихся проблем военной подготовки, наиболее интересными были:

а) по военной школе: осуществление тщательного подбора воспитателей, допуск в военные училища и академии представителей всех сословий; комплектование кадетских корпусов только посредством приема в младшие классы и запрещение приема в старшие; осуществление повседневного контроля за поведением воспитанников; усиление военной направленности в деятельности кадетских корпусов и обеспечение за счет этого формирования психологии военного человека;

б) по работе с офицерами в войсках: укрепление в офицерских рядах понятий о чувстве долга; развитие патриотизма, национального сознания и воинского духа; упрочение товарищества в офицерских коллективах, устранение всего того, что ведет к розни и разобщенности; поднятие общеобразовательного уровня офицеров с помощью организации занятий и развития самообразования;

в) по работе с нижними чинами: установление единообразного понимания воинской дисциплины; отмена в обращении на «ты»; законодательное преследование проступков, оскорбляющих честь и достоинство солдата; защита права свободно подавать жалобы; уничтожение должностей денщиков и воспрещение личных услуг офицерам; развитие инициативы, самостоятельности, находчивости, лучших природных черт русского солдата в целом; постоянное изучение людей офицерами, достижение близости с ними.

Знаний военной психологии, получаемых в военно - учебных заведениях, оказывалось явно недостаточно для успешной практической деятельности. И, если до перехода к всесословной воинской повинности и сокращения сроков солдатской службы проблема во многом упразднялась за счет опыта старослужащих унтер - офицеров, то в изменившихся условиях вся тяжесть учебно - воспитательной работы ложилась на плечи офицерского состава.

Проблемы практической педагогики заключались в том, что при наличии передовых методик обучения и воспитания, при энергичной работе в данном направлении офицерского состава, положение дел в вооруженных силах, начиная с последних десятилетий XIX века, постепенно ухудшалось. Несмотря на строгость принимаемых мер, в войсках процветали воровство и мордобой, главным образом со стороны унтер - офицерского состава и старослужащих. (Одним из примеров такого рода является известный факт лишения Георгиевского креста за драку с вышестоящим командиром будущего маршала С.М. Буденного).

В различных областях и, в частности, в воинской, проблема, на первый взгляд, кажется нерешаемой в принципе, из - за достаточно твердой централизации деятельности всех звеньев армейских воспитательных и образовательных подразделений и безусловного приоритета государственных интересов над любыми иными. Однако, при внимательном рассмотрении столь принципиальная постановка вопроса вряд ли приемлема. Основными причинами этому являются:

1. Развитие личностного подхода в подготовке войск и военных кадров имело и имеет место, то есть состоялось фактически. Являет развитие этого подхода собой достаточно длительный процесс, историко - педагогический анализ которого говорит о серьезном вкладе военных педагогов в становление научно – практических основ личностно ориентированного военного образования и воспитания;

2. Очевидным является тот факт, что в системе ценностных ориентиров человека любой эпохи приоритетом всегда являлась жизнь человека, и, если под воздействием целенаправленного и деятельного воспитания, он был готов пожертвовать ею во имя высоких целей, а это было характерно для воинов русской армии, то личностный аспект в подготовке войск следует считать ярко выраженным и преобладающим;

3. В структуре личности было бы правильным выделить общую, культурную, социально – нравственную и профессиональную составляющие. Если есть основания говорить о возможности развития в условиях воинской службы первых двух сфер, то в третьем - в нравственном и военно – профессиональном отношении воины и особенно российские офицерские кадры всегда являлись примером для остальной части общества;

4. Не подлежит обсуждению тезис, что полная свобода в обществе, каким бы идеальным оно не было, невозможна. «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». А, поэтому, был и остается актуальным вектор социальной направленности личности в любой сфере деятельности, включая военную. Задача состоит в возможно более полном раскрытии способностей человека в конкретных условиях. Эту задачу военные педагоги России прошлых столетий решали достаточно успешно.

В силу перечисленных причин несомненный научный интерес представляет изучение деятельности военных педагогов России по развитию и внедрению опыта личностно – ориентированного обучения и воспитания в практику подготовки силовых структур. Особенности существующей в настоящее время ситуации, в частности, роли военнослужащего и сотрудника правоохранительных органов в служебной деятельности связанной с риском для жизни, перевод службы на новые организационные формы, в частности - на службу по контракту и последовавший за этим процесс распространения требований нового государственного стандарта на военные учебные заведения и образовательную систему МВД, необходимость расширения воспитательных функций в деятельности этих ведомств, придают этому интересу социальную значимость. Проблема развития идеи личностного подхода в общей педагогической науке современной России в свою очередь неотделима от исследования и научного осмысления пути пройденного военной педагогикой.

Такое осмысление предполагает выработку научно обоснованных методологических подходов к изучению и использованию военно - педагогического опыта, а перспективе единой теории истории педагогики. В основу данной теории могут быть положены сложившиеся в общей для различных силовых структур военно - педагогической науке подходы к исследованию современных проблем воспитания и образования, а также связанные с этими проблемами методологические наработки.

Становление научно – практических основ военной педагогики осуществлялось и осуществляется в тесном единстве с происходящими в государстве преобразованиями, под воздействием множества факторов социально - экономического, политического, демографического, культурного, научного и собственно военного характера.

Определяющую роль при этом играют социологические закономерности: зависимость теории и практики подготовки кадров от социально - экономических отношений, от идеологии и политики правовых классов, от нравственной обстановки в обществе, от состояния отечественной педагогической мысли.

Проблематика реализации концепций личностного подхода тесно связана с решением вопросов:

1. повышения уровня профессиональной культуры всех участников образовательной деятельности, в том числе в образовательной деятельности системы Министерства внутренних дел;

2. поисков личностно - ориентированных технологий как воплощения гуманистической философии, психологии, педагогики. Рассматривать проблемы сегодняшнего дня в деятельности силовых структур России, Вооруженных сил, правоохранительных органов, а именно проблемы обучения и воспитания, можно только в контексте с прошлым опытом, опираясь на основные принципы педагогики.
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