***«*Компетентностный подход**

**в преподавании русского языка»**

Понятие компетентности является ключевым в стратегических нормативных документах, принятых в последнее время. Как же организовать свою работу с точки зрения компетентностного подхода на уроках русского языка в школе? Позволю себе в качестве примеров описать фрагменты уроков по разделам: лексикология, морфология, орфография.

Так, например, изучение раздела «Морфология» в 5 классе следует, как мне кажется, начать с темы «Критерии выделения частей речи в русском языке. Ученые – лингвисты, разрабатывавшие эту проблему». Перед ребятами ставится вопрос: на каком основании среди большого разнообразия слов в русском языке ученые – лингвисты выделяют части речи? В качестве подсказки можно привести фразу, придуманную для своих студентов лингвистом Л.В.Щербой: «Глокая куздра кудрячит бокренка…»

В результате рассуждений ученики приходят к выводу, что части речи в русском языке выделяются на основе следующих признаков:

1. Категориальное значение.

2. Вопрос.

3. Грамматические категории.

При таком подходе к изучению темы у учеников складывается понятие системы частей речи и при рассмотрении в дальнейшем глагола, имени существительного, имени прилагательного и т.д. ученики сами безошибочно определяют их лексико-грамматические особенности, а затем, опираясь на выделенные критерии, разграничивают самостоятельные и служебные части речи.

Отдельно нужно сказать о грамматических категориях, при изучении которых уместно ввести понятие «противопоставление». Так, например, говоря об отсутствии категории рода у прилагательных во множественном числе, важно доказать, почему род в данном случае определить невозможно. Вот тут-то на помощь приходит понятие противопоставления, ведь грамматическая категория существует тогда, когда есть противопоставление. Сравним для примера:

|  |  |
| --- | --- |
| есть противоставление: | нет противопоставления: |
| новое платье | новые платья |
| новый костюм | новые костюмы |

Из приведенных примеров видно, что в первом случае **есть** **противопоставление** (изменяется окончание у имени прилагательного), а значит и **есть категория ( категория рода)**, а во втором случае – **нет противопоставления** (окончание у имени прилагательного не изменяется**) – нет категории.**

Так и с глаголами прошедшего времени. Почему только в этой форме глаголы имеют категорию рода? Такой вопрос ставим перед ребятами. В ходе проведения лингвистического эксперимента, опираясь на понятие противопоставления, ученики вполне способны доказать, что в других формах у глагола (говорим о категории рода) нет противопоставления.

Сравним для примера:

|  |  |
| --- | --- |
| Прошедшее время | настоящее время |
| ученица читала | ученица читает |
| ученик читал | ученик читает |
| чудище читало | чудище читает |

Как видно, у глаголов первого столбика окончание меняется, а у глаголов второго – нет. Следовательно, о наличии противопоставления мы можем говорить только в первом случае. А раз есть противопоставление, значит, есть категория - в данном случае - это категория рода у глаголов прошедшего времени.

Очевидно, что открывая новое путем небольшого, но собственного исследования, ученики запоминают теорию не формально, а осознанно.

Обратимся теперь к лексикологии. Здесь я подробнее хочу остановиться на работе со словарями. В методических разработках уроков по русскому языку для 6-х классов работе со словарями авторы отводят всего один час. Мне кажется, что за это время трудно дать хоть какие-то теоретические сведения о словарях, а тем более – и это самое главное – предоставить ученикам возможность практически поработать с ними. На своих уроках (а их обычно 4-5) эту работу строю таким образом:

**Урок 1: Теоретические сведения о словарях и их видах.**

**Урок 2: Видные лексикографы.**

Заранее подготовленные ученики дают краткую биографическую справку о лексикографах.

**Урок 3: Понятие о словарной статье, Ее структуре.**

Чтение словарных статей, их анализ. Эту работу можно организовать и по группам. К примеру, одна группа учащихся разбирает, а затем представляет словарную статью толкового словаря, другая – этимологического и т.д.

Еще одно задание, которое можно предложить ученикам: «Представь, что ты - автор толкового словаря, напиши словарную статью для следующих слов». Слова целесообразно сначала давать однозначные, а затем, постепенно усложняя задачу, многозначные. После выполнения задания учащиеся сравнивают результат своей работы с конкретными словарными статьями. В данном случае - толкового словаря.

«Определи словарь»- еще один пример интересного задания по словарной статье. Учитель зачитывает разные словарные статьи, а ученики определяют, какому словарю какая словарная статья принадлежит.

**Урок 4-5: Практическая работа.**

На следующих 2 уроках ученикам целесообразно предложить самостоятельную практическую работу со словарями.

Для этого класс делится на группы по 4-5 человек, каждой из которых дается два слова (можно больше), которые ученики должны рассмотреть согласно плану:

1.Определить лексическое значение слова. Сделать вывод, какое слово (однозначное, многозначное, омоним).

2.Определить происхождение слова.

3.Установить смысловые связи.

4.Найти и привести примеры фразеологизмов, в которых используются данные слова.

Для этой работы ученики обеспечиваются набором словарей, по которым и выполняется задание. Очевидно, что такая работа научит ребят пользоваться словарями, различать их, а самое главное (на что я очень надеюсь) – обнаружит потребность учеников ребят в обращении к словарям.

Еще один пример, теперь обратимся к орфографии. Что касается решения задачи о выявлении исторических закономерностей, на которых сегодня основаны правила орфографии и пунктуации, в качестве иллюстрации можно привести следующий пример.

**Тема: Правописание наречий. Мягкий знак после шипящих и ц на конце наречий.**

Перед учениками ставится вопрос: почему именно слова *уж, замуж, невтерпеж* являются словами-исключениями? В качестве подсказки можно заранее вспомнить условия написания **Ь** после шипящих на конце имен существительных. Используя эту подсказку, ученики вполне могут обнаружить, что корни данных наречий когда-то были именами существительными мужского рода. А ведь и сегодня в именах существительных мужского рода **Ь** не пишется.

Очевидно, что в процессе такой работы ученик способен, во-первых, приобрести компетентностные качества, а во-вторых, научиться их проявлять и применять.